



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 9, 42-700 Lubliniec
biuro@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

Lubliniec, 16.10.2026 r.

Numer sprawy: **PZP.271.2.4.2026**

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest:

Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5**

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożono 3 oferty.

W wyniku badania ofert Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia wszystkich ofert na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako oferty, których treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5**, odrzucono następujące oferty:



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 9, 42-700 Lubliniec
biuro@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

Ofertę nr 1 – złożoną przez **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „PRIMEX” mgr inż. Marek Łyszcza** z siedzibą **42-202 Częstochowa, Al. Jana Pawła II 132**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 793.].

Wykonawca **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „PRIMEX” mgr inż. Marek Łyszcza** z siedzibą **42-202 Częstochowa, Al. Jana Pawła II 132** w dniu 06.10.2026 r. o godz. 11:09:20 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia złożył ofertę w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5.**

Złożona przez ww. Wykonawcę oferta została złożona w wyznaczonym terminie składania ofert, który Zamawiający wyznaczył na dzień 07.10.2026 r. o godz. 10:00.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że w złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wypełnił pkt. 9 formularza, o treści:

„ 9. Wykaz elementów ICT objętych ofertą:

<i>wskazanie produkt ICT / usługa ICT / proces ICT</i>	<i>nazwa rozwiązania</i>	<i>producent / dostawca / usługodawca</i>	<i>typ / model / wersja / wariant – jeżeli dotyczy</i>	<i>rola elementu w zamówieniu</i>

Ww. wykaz stanowi integralną część oferty i służy identyfikacji produktów ICT, usług ICT oraz procesów ICT objętych ofertą lub wykorzystywanych do realizacji zamówienia.”

Zamawiający zażądał wskazania produktów/usług ICT w ofercie, a wykonawca tego nie zrobił, **co uniemożliwia weryfikację bezpieczeństwa i stanowi niezgodność z warunkami zamówienia**. Oferta musi zostać sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego. W orzecznictwie i praktyce zamówień publicznych wykaz produktów ICT traktowany jest jako treść oferty, a nie jako przedmiotowy środek dowodowy, którego brak można uzupełnić w trybie art. 128 Pzp.

Oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, polega odrzuceniu zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy PZP W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Złożenie uzupełnienia treści oferty po upływie terminu do jej złożenia lub wyjaśnienie Wykonawcy skutkujące zmianą treści oferty jest więc na tym etapie niedozwolone.



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 9, 42-700 Lubliniec
biuro@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, które stanowią:
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:
5) jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia;” **jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.**

Ofertę nr 2 – złożoną przez **WMG PROJEKT Sp. z o.o.** z siedzibą **31-153 Kraków, ul. Szlak 77/222.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 793.].

Wykonawca **WMG PROJEKT Sp. z o.o.** z siedzibą **31-153 Kraków, ul. Szlak 77/222** w dniu 06.10.2026 r. o godz. 19:57:30 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia złożył ofertę w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5.**

Złożona przez ww. Wykonawcę oferta została złożona w wyznaczonym terminie składania ofert, który Zamawiający wyznaczył na dzień 07.10.2026 r. o godz. 10:00.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że w złożonym formularzu ofertowym Wykonawca w pkt. 9 formularza, wskazał:

„ 9. Wykaz elementów ICT objętych ofertą:

wskazanie produkt ICT / usługa ICT / proces ICT	nazwa rozwiązania	producent / dostawca / usługodawca	typ / model / wersja / wariant – jeżeli dotyczy	rola elementu w zamówieniu
Nie dotyczy	-	-	-	Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy produktów, usług ani procesów ICT. Do realizacji wykorzystywane jest wyłącznie standardowe oprogramowanie biurowe i poczta elektroniczna.

Ww. wykaz stanowi integralną część oferty i służy identyfikacji produktów ICT, usług ICT oraz procesów ICT objętych ofertą lub wykorzystywanych do realizacji zamówienia.”

Zamawiający zażądał wskazania produktów/usług ICT w ofercie, lecz wykonawca wypełniając formularz nie wskazał ww. szczegółowych danych. Wskazując jedynie, że do realizacji zamówienia wykorzystywane będą wyłącznie standardowe oprogramowanie biurowe i poczta elektroniczna bez wskazania wymaganych



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 9, 42-700 Lubliniec
biuro@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

przez Zamawiającego danych szczegółowych **uniemożliwia weryfikację bezpieczeństwa i stanowi niezgodność z warunkami zamówienia**. Oferta musi zostać sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego.

W orzecznictwie i praktyce zamówień publicznych wykaz produktów ICT traktowany jest jako treść oferty, a nie jako przedmiotowy środek dowodowy, którego brak można uzupełnić w trybie art. 128 Pzp.

Oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, polega odrzuceniu zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy PZP W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Złożenie uzupełnienia treści oferty po upływie terminu do jej złożenia lub wyjaśnienie Wykonawcy skutkujące zmianą treści oferty jest więc na tym etapie niedozwolone.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, które stanowią: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;” **jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę**.

Ofertę nr 3 – złożoną przez **GRAMAR Sp. z o.o.** z siedzibą **42-700 Lubliniec, ul. Paderewskiego 22**.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 793.].

Wykonawca **GRAMAR Sp. z o.o.** z siedzibą **42-700 Lubliniec, ul. Paderewskiego 22** w dniu 07.10.2026 r. o godz. 07:54:08 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia złożył ofertę w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi, przy ul. R. Traugutta w Pyskowicach na działkach nr 526/28, 856/28, 857/28, 854/28, nr 196/5.**

Złożona przez ww. Wykonawcę oferta została złożona w wyznaczonym terminie składania ofert, który Zamawiający wyznaczył na dzień 07.10.2026 r. o godz. 10:00.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że w złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wypełnił pkt. 9 formularza, o treści:

„ 9. Wykaz elementów ICT objętych ofertą:

wskazanie produkt ICT / usługa ICT / proces ICT	nazwa rozwiązania	producent / dostawca / usługodawca	typ / model / wersja / wariant – jeżeli dotyczy	rola elementu w zamówieniu

Ww. wykaz stanowi integralną część oferty i służy identyfikacji produktów ICT, usług ICT oraz procesów ICT objętych ofertą lub wykorzystywanych do realizacji zamówienia.”

Zamawiający zażądał wskazania produktów/usług ICT w ofercie, a wykonawca tego nie zrobił, **co uniemożliwia weryfikację bezpieczeństwa i stanowi niezgodność z warunkami zamówienia**. Oferta musi zostać sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi określonymi przez Zamawiającego. W orzecznictwie i praktyce zamówień publicznych



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 9, 42-700 Lubliniec
biuro@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

wykaz produktów ICT traktowany jest jako treść oferty, a nie jako przedmiotowy środek dowodowy, którego brak można uzupełnić w trybie art. 128 Pzp.

Oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, polega odrzuceniu zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp**.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy PZP W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Złożenie uzupełnienia treści oferty po upływie terminu do jej złożenia lub wyjaśnienie Wykonawcy skutkujące zmianą treści oferty jest więc na tym etapie niedozwolone.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, które stanowią:
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

6) jej treść jest niegodna z warunkami zamówienia;” **jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.**

Józef Aleksander
Korpak

Elektronicznie podpisany przez
Józef Aleksander Korpak
Data: 2026.10.16 15:15:56
+02'00'

PREZES ZARZĄDU

/ - /

Józef Korpak